

# Conclusiones y recomendaciones clave del Reporte de Percepciones de Co-Partes 2018 de la *Foundation for a Just Society*

Preparado por el *Center for Effective Philanthropy*

---

*En febrero y marzo de 2018, el Center for Effective Philanthropy (CEP) hizo una encuesta de las co-partes de la Foundation for a Just Society (“la FJS”), y lograron una tasa de respuesta de 83 por ciento. A continuación, el memorándum desglosa las conclusiones y recomendaciones clave del Reporte de Percepciones de Co-Partes (GPR por sus siglas en inglés) de la fundación. Las percepciones de las co-partes deben de ser interpretadas relativo a las metas y la estrategia de la fundación.*

---

## Resumen

En general, las co-partes proporcionan calificaciones de la *Foundation for a Just Society* que son similares a o más altas que un donante típico en la base de datos comparativos del CEP. Es notable que las co-partes enfatizan el valor de la orientación “única” y “progresista” de la fundación; experimentan a la FJS como una “aliada,” y comentan sobre el liderazgo filantrópico de la FJS, así describiendo a la fundación como “un modelo excelente para el mundo de las instituciones filantrópicas”. El sentido compartido de la orientación única de la FJS esta informado por las percepciones del gran impacto que tiene la FJS sobre las organizaciones co-partes y en sus campos de trabajo, una profunda comprensión del trabajo de las co-partes, y unas relaciones excepcionalmente fuertes entre las co-partes y el donante, todas las cuales se describen a continuación en mayor detalle.

Además de las calificaciones positivas en general, existen ciertos grupos que experimentan a la FJS aun más positivamente. Las co-partes que han tenido una relación con la FJS por cuatro años o más califican significativamente más positivamente que las co-partes más nuevas de la FJS en varias medidas de la encuesta. Y, las calificaciones de las co-partes de Centroamérica y África Occidental Francófono tienden superiores en comparación con las co-partes de otras regiones respecto a muchas medidas de la encuesta. Pueden explorar estas diferencias más plenamente en el reporte electrónico interactivo de la fundación.

## Comprensión profunda y fuerte impacto sobre las organizaciones co-partes

En general, las calificaciones revelan que la *Foundation for a Just Society* tiene un impacto profundo en las organizaciones co-partes y en la construcción de movimientos que impulsa el cambio estructural a largo plazo.

- ▶ La FJS recibe calificaciones que son más altas de lo normal, y en el principal 15 por ciento de la base de datos del CEP, por su impacto en las organizaciones co-partes, su comprensión de la estrategia y las metas de las organizaciones, y hasta el punto de que la fundación mejoró las capacidades de las co-partes para poder sustentar el trabajo respaldado por los apoyos.

- ▶ Más allá de fortalecer a las organizaciones individuales, casi todas (92 por ciento) las co-partes acordaron fuertemente que la fundación apoya de tal manera que fortalece la infraestructura de los movimientos para la justicia social.
- ▶ Las calificaciones también son más altas que lo normal para la amplia comprensión que tiene la FJS de los aspectos del trabajo de las co-partes, una medida sumaria compuesta de siete medidas relacionadas con la comprensión, inclusive de la comprensión de las organizaciones co-partes, los campos, el contexto y los beneficiarios. En la investigación del CEP, la medida es la indicadora más fuerte de las relaciones entre el donante y la co-parte en la investigación del CEP.
  - Más importante es que las co-partes de la FJS que tienen una relación con la FJS por cuatro años o más proporcionan calificaciones que son más positivas que el 97 por ciento de otros donantes en esta medida de la comprensión amplia.
- ▶ Más específicamente, las calificaciones de las co-partes revelan la profunda comprensión que tiene la FJS de los contextos y deseos beneficiarios de sus co-partes. Las co-partes de la FJS califican a la fundación más alta que lo normal por su comprensión de los factores sociales, culturales y socioeconómicos que afectan su trabajo y por su comprensión de las necesidades de sus deseos beneficiarios.
- ▶ De este modo, la FJS tiene calificaciones que la coloca en el primer 2 por ciento de la base de datos del CEP por el punto hasta que sus prioridades de apoyos reflejan una profunda comprensión de las necesidades de los deseos beneficiarios. Esta extraordinaria calificación coloca a la FJS entre los tres donantes mejores calificados en esta medida en los datos comparativos del CEP.
- ▶ Los comentarios y las calificaciones de las co-partes también sugieren que las características de la concesión de apoyos de la FJS juegan un rol en afectar y fortalecer a las organizaciones co-partes. En general, comparada con un donante típico, la FJS otorga apoyos más grandes y a más largo plazo y más apoyos para las operaciones generales. Las co-partes que reciben la combinación de apoyos que son de seis cifras, por múltiples años, y para las operaciones generales, califican a la FJS significativamente más positivamente por su impacto en sus organizaciones.
  - Las co-partes destacan el valor de este tipo de apoyo en sus comentarios, y lo describen como “valioso”, teniendo un “impacto profundo”, y un “ejemplo fuerte de la filantropía basada en la confianza”.
- ▶ Otra forma en que los donantes pueden fortalecer el trabajo de las co-partes es por medio de proporcionar los apoyos no monetarios, normalmente descritos como el desarrollo de capacitaciones. La *Foundation for a Just Society* le brinda a una típica proporción de co-partes lo que el CEP categoriza como “patrones intensivos de apoyo no monetario”, definido generalmente como la recepción de más de unos cuantos apoyos.
  - Más importante, las co-partes que reciben apoyos no monetarios de la FJS califican a la fundación significativamente más alta en muchas medidas en el reporte, inclusive su comprensión de las metas y estrategias de sus organizaciones.
  - Las co-partes sumamente valoran la asistencia no monetaria de la FJS y solicitan aun más estos apoyos útiles; de hecho, es la sugerencia más común entre los comentarios abiertos de las co-partes. Las co-partes reconocen una oportunidad

para que la FJS facilite mayor colaboración entre las co-partes y para FJS con otros donantes, además de las peticiones generales para aun más oportunidades del desarrollo de capacidades.



“FJS es una fundación en quien confiamos. El apoyo general flexible ha jugado un rol crítico en fortalecer a nuestra organización y trabajo”.



“Facilitar la interacción y el aprendizaje entre las co-partes para compartir las mejores prácticas e información, y para poder convertirnos en una voz colectiva más fuerte”.

## Fuertes percepciones del impacto

Las co-partes destacan el fuerte impacto de campo de la FJS y califican a la fundación más alta que el donante típico en varias medidas relacionadas con el campo.

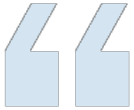
- ▶ Las calificaciones son más altas que lo normal tanto por el impacto que ha tenido la FJS en los campos de las co-partes como por su comprensión de los campos en los cuales trabajan las co-partes.
  - Más notable, las co-partes quienes han tenido relaciones con la FJS por cuatro años o más califican a la fundación significativamente más positivamente por su comprensión de los campos en los cuales trabajan, que las co-partes con relaciones más nuevas.
- ▶ Las co-partes asocian de manera fuerte a la FJS con proporcionar apoyos que abarcan “los asuntos y movimientos para avanzar los derechos de las mujeres, las niñas, y las personas LBGTQI”, con el 97 por ciento de las co-partes estando de fuerte acuerdo con esta declaración.
- ▶ Más allá, los comentarios enfatizan un entusiasmo por el liderazgo de la FJS en la filantropía y su orientación hacia la concesión de apoyos que esta dirigido por el campo.
- ▶ Existe una variación regional para las medidas relacionadas con la comunidad, con las co-partes de Centroamérica proporcionando calificaciones que son más altas que lo normal.



“Han ido más allá de su responsabilidad para entender las realidades de nuestro trabajo y lo que es requerido para construir el cambio sistémico a largo plazo que esperamos ver”.



“FJS trabaja de una manera innovadora y ha desarrollado su programa de concesión de apoyos siguiendo el liderazgo de los movimientos y es por eso que sus apoyos son flexibles y proveen los recursos necesarios para las organizaciones que apoyan la construcción de movimientos feministas, para los derechos de las mujeres, y para las comunidades LBGTQI...Dentro de la comunidad filantrópica y de apoyos, es una de las promotoras más fuertes del fortalecimiento a nivel de movimientos”.



“A pesar de ser una fundación muy joven, FJS es reconocida como una líder en la comunidad de donantes por su visión, flexibilidad, y compromiso”.



“Aunque [la fundación] aún no ha tomado un liderazgo público ni jugado un rol significativo en influenciar el campo de la filantropía, su programa de concesión de apoyos la ha posicionado para hacerlo en el futuro”.

## Interacciones y transparencia excepcionalmente positivas, con la oportunidad de tener mayor claridad sobre las metas y la estrategia

Tanto los datos cuantitativos como los cualitativos iluminan las fuertes relaciones y destacan lo que las co-partes describen como unas dinámicas únicas, basadas en la confianza, la profunda comprensión, y un sentido de colaboración.

- ▶ La FJS recibe calificaciones más altas que lo normal por la calidad de interacciones, inclusive la sensibilidad por responder, su accesibilidad cuando surge un problema, y las percepciones de ser justamente tratados.
  - Las co-partes quienes han tenido relaciones con la FJS por cuatro años o más califican a la fundación aun más positivamente que las demás co-partes por su sensibilidad por responder y su accesibilidad cuando surge un problema.
- ▶ Las co-partes también proveen unas calificaciones más altas tanto por la transparencia de la FJS y el punto hasta que esta abierta a las ideas de las co-partes sobre su estrategia. En esta última medida, las co-partes califican a la FJS en el primer tres por ciento de la base de datos del CEP, entre los 10 donantes con las mayores calificaciones.
- ▶ De este modo, en sus comentarios, las co-partes describen las relaciones basadas en la confianza con la FJS. Una co-parte escribe, “la FJS jamás nos ha presionado como ‘donante’, y en su lugar la colaboración ha sido un viaje de aprendizaje mutuo y solidaridad”, mientras que otra describe sentirse como “una verdadera colaboradora de la FJS – nos sentimos en confianza, respetadas, y apoyadas”.
  - La segunda sugerencia más frecuente de las co-partes esta relacionada con esta fortaleza; las co-partes estan interesadas en interacciones aun más frecuentes y profundas con la FJS. Sugieren más visitas en persona y contacto regular, en particular”.
- ▶ Las calificaciones son sólidamente típicas para las percepciones de cuan claramente ha comunicado la FJS sus metas y estrategia, aunque sea una de las calificaciones comparativas más bajas de la FJS. Los comentarios de las co-partes reconocen que es un momento de cambio para la FJS, y señalan las transiciones del personal y los esfuerzos continuos de la planificación estratégica. Mientras que algunas señalaron que disfrutaban la interacción positiva con la FJS durante estas transiciones, los comentarios sugieren un fuerte deseo para aprender más sobre la estrategia y las metas de la fundación, y entusiasmo por el trabajo de la fundación en el futuro.



“Verdaderamente apreciamos el personal de FJS – poseen calidez y accesibilidad, y un estilo de comunicación claro y bueno. Es evidente que trabajan en solidaridad con sus co-partes y construyen relaciones horizontales y respetuosas”.



“FJS es una líder en el campo de los derechos humanos de las mujeres...Con el nuevo liderazgo en la dirección, y con la expansión en sus programas, la fundación está lista para jugar un rol mas fuerte y activo en el campo de lo que ha hecho previamente y tenemos certeza que lo hará.”

## Procesos simplificados, rápidos y proporcionales con la oportunidad de expandir la participación del personal en el proceso de selección

- ▶ Las co-partes experimentan el proceso de selección de la FJS como un toque ligero, y lo describen como “simple, flexible, y con una sensibilidad a responder”. Las calificaciones muestran que son de baja presión y con una participación limitada del personal de la FJS. No lleva tiempo, especialmente respecto al tamaño del apoyo, con rápida entrega entre la presentación de la propuesta hasta recibir un compromiso claro de financiamiento. Sin embargo, las calificaciones señalan un proceso que no es particularmente útil a la hora de fortalecer a las organizaciones co-partes.
- ▶ Las co-partes experimentan el proceso de entrega de reportes de la FJS como directa, adaptable, y relevante; las calificaciones de estas medidas son más altas que lo típico. Por lo contrario, para entender el punto hasta que el proceso de entrega de reportes fue una oportunidad útil para las co-partes poder reflexionar y aprender, las calificaciones son típicas.
- ▶ Cuando se les preguntó sobre los procesos administrativos de la fundación en una pregunta personalizada, las co-partes acordaron menos fuertemente con la declaración, “Entiendo la manera en que la fundación utiliza, en la concesión de apoyos, las propuestas y los reportes que presentan nuestra organización”.
- ▶ Dados los grandes apoyos y los requisitos simplificados de los apoyos en el “retorno por el dólar” de la FJS — un cálculo de los dólares totales en apoyos que se otorgan relativo al tiempo que gastan las co-partes cumpliendo con los requisitos de los apoyos — es más alto que el 96 por ciento de los donantes en la base de datos del CEP. En otras palabras, por cada hora requerida del proceso, las co-partes de la FJS reciben \$10.000 en comparación con \$2.400 del donante típico.
- ▶ Considerando los procesos simplificados, las co-partes reportan menos puntos de interacción con la FJS sobre el proceso de selección y entrega de reportes. Por ejemplo, menos proporciones de las co-partes que las típicas reportan la participación del personal en la elaboración de las propuestas y en el intercambio de ideas con el personal sobre como evalúan el trabajo que apoyan. Una proporción típica de las co-partes reportan haber tenido una discusión sustancial sobre el reporte que entregaron. Es notable porque estos puntos de interacción están asociados con las percepciones más positivas. Las co-partes que interactúan con la FJS de estas maneras proveen calificaciones significativamente más altas en muchas de las medidas en el reporte.
  - En particular, la participación del personal de la FJS en la elaboración de las propuestas de las co-partes parece establecer un tono positivo e importante, con estas co-partes calificando a la fundación más positivamente en la mayoría de las medidas del GPR.



“Los procesos son muy fáciles y consistentes y requieren información directa”.

## Recomendaciones del CEP

Basado en la retroalimentación de las co-partes, el CEP recomienda que la FJS considere lo siguiente para reforzar sus fortalezas y responder ante las posibles áreas de mejoras:

- ▶ Dadas las muchas fortalezas en todo el GPR, reflexionar sobre los aspectos de los valores y orientación de la fundación que contribuyen a estas fortalezas y aseguran que estas prácticas sean empotradas en toda la organización.
- ▶ Considerar donde las diferencias en los subgrupos reflejan unas variaciones intencionales en contexto y estrategia y si fortalezas internas más relativas pueden ser incorporadas más ampliamente en todo el trabajo de la fundación.
- ▶ Buscar más claramente comunicar con las co-partes sobre las metas y la estrategia de la FJS, en particular por este momento de transición.
- ▶ Considerar si la fundación pudiese proporcionarles a las co-partes con aun más de la asistencia no monetaria, la cual es altamente valorada y solicitada, así como también donde pudiesen existir oportunidades para una interacción más profunda con las co-partes.
- ▶ Dado su valor y asociación con las percepciones más positivas, considerar oportunidades para la participación más enfocada del personal en cuanto se refiere a los procesos de la FJS, en particular durante la elaboración de la propuesta y para discutir los reportes con las co-partes. Más allá, considerar cuales aspectos de los procesos valiosos de la entrega de reportes y la evaluación podrían traducir en mejoras dentro del proceso de selección.

## Información de contacto

**Naomi Orensten**

Directora

[naomio@cep.org](mailto:naomio@cep.org)

**Emma Poole**

Analista

[emmap@cep.org](mailto:emmap@cep.org)